



Commissione di valutazione giusta decreto n°12/18 del Segretario Generale

PROCESSO VERBALE N.3 RELATIVO ALLE OPERAZIONI DI GARA IN SEDUTA PUBBLICA DEL GIORNO 10.10.2018

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento, in accordo quadro, del servizio biennale di somministrazione di lavoro temporaneo presso la sede di Augusta (n.4 unità) e l'Ufficio Territoriale di Catania (n.7 unità, con applicazione della clausola sociale di cui all'art. 31 del CCNL per la categoria delle agenzie di somministrazione di lavoro) per l'inquadramento delle unità di lavoro all'interno della Segreteria Tecnica Operativa e l'espletamento dei compiti di istituto di cui alla Legge n.84/1994 come emendata e integrata dal D.Lgs.n.169/2016. CIG 7550392C93.

Si premette che con nota prot.n.6078/U/2018 del 17.07.2018 (bando di gara a procedura aperta), pubblicata sul sito istituzionale di questa ADSP, questa Autorità di Sistema Portuale ha avviato la procedura di gara in oggetto, prescrivendo il termine per la consegna dei plachi sigillati, contenenti le offerte, perentorio e a pena di esclusione dalla procedura medesima, alle ore 12:00 del giorno 13.09.2018, presso l'Ufficio Territoriale di Catania Via Dusmet s.n.

Per la procedura di che trattasi, con Decreto del Segretario Generale n.12/18 del 18.09.2018, è stata nominata la Commissione di Gara, così composta:

- Dott. Davide Romano - Presidente;
- Dott. Ing. Riccardo Lentini - Componente;
- Geom. Daniele Musumeci - Componente;
- Rag. Giovanni Semeraro – Segretario Verbalizzante.

Preliminarmente, in data 21.09.2018 in seduta pubblica all'uopo convocata, sono state avviate le fasi di insediamento della Commissione e contestuale apertura dei plachi contenenti la documentazione amministrativa, per i controlli di rito e l'ammissibilità dei concorrenti alla fase di valutazione di merito delle offerte tecniche.

Al fine dell'ammissibilità alla fase successiva, per alcuni concorrenti, si è reso necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio finalizzata all'acquisizione di chiarimenti e/o integrazioni sanabili in quanto afferenti a elementi non essenziali. Come rilevato dall'ANAC, infatti, (Det. n. 1/2015), l'art. 39 del D.L. 90/2014 (conv. in L. 114/2014) *“ha reso generalmente sanabile qualsiasi carenza, omissione o irregolarità, con il solo limite intrinseco dell'inalterabilità del contenuto dell'offerta, della certezza in ordine alla provenienza della stessa, del principio di segretezza che presiede alla presentazione della medesima e di inalterabilità delle condizioni in cui versano i concorrenti al momento della scadenza del termine per la partecipazione alla gara”*.

I dettagli delle operazioni di gara sono stati descritti e rappresentati nel verbale n.1, all'uopo redatto in data 21.09.2018, sottoposto ad evidenza pubblica sul sito istituzionale www.adspmaresiciliaorientale.it.

Altresì, la Commissione di gara, in seduta riservata in data 04.10.2018, preso atto che la procedura di soccorso istruttorio, all'uopo attivata, ha sanato le carenze rilevate, ha proceduto ad effettuare la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, al cui esito è stata redatta la graduatoria con i punteggi a fianco di ciascun concorrente, come previsto dal bando di gara.

I dettagli delle operazioni di gara sono stati descritti e rappresentati nel verbale n.2, all'uopo redatto in data 04.10.2018, sottoposto ad evidenza pubblica sul sito istituzionale www.adspmaresiciliaorientale.it.

Premesso quanto sopra, l'anno 2018, addì 10 (dieci) del mese di ottobre, giusta convocazione prot.



n.8875/U/2018/GARE del 05.10.2018, presso gli uffici dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sicilia Orientale, Ufficio Territoriale di Catania, si è insediata la Commissione di gara in seduta pubblica.

Alle ore 10:45, Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara aperta la seduta.

Si da atto che alla seduta odierna partecipano i seguenti rappresentanti degli operatori concorrenti:

- la Sig.ra Mariella Pafumi per conto di GI GROUP S.p.a.;
- la Sig.ra Manuela Freni per conto di OPENJOBMETIS S.p.a.;
- il Sig. Biagio Gregorio Amoruso per conto di TEMPOR S.p.a.;
- il Sig. Paolo Minniti per conto di TEMPOR S.p.a.

I nominativi sopra indicati, muniti di apposita delega a partecipare alla presente seduta di gara, risultano individuati nell'elenco allegato al presente verbale, recante gli estremi del documento di riconoscimento in corso di validità.

Preliminarmente, il Presidente della Commissione comunica la graduatoria provvisoria, emersa in ragione dei punteggi attribuiti da ciascun componente alle offerte tecnico-qualitative prodotte, riparametrati in ragione di quanto previsto nel disciplinare di gara, e riportati nella successiva tabella, rilevabile dal **"Processo verbale n.2 relativo alle operazioni di gara in seduta riservata del giorno 04.10.2018"**, pubblicato sul sito istituzionale della Stazione Appaltante.

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	TEMPOR S.P.A.	75,00
2	WINTIME S.P.A.	68,84
3	ETJCA S.P.A.	64,60
4	GI GROUP S.P.A.	74,16
5	OPENJOBMETIS S.P.A.	71,39

Si procede alla fase successiva, ovvero l'apertura dei plichi denominati "Busta n.3 – OFFERTA ECONOMICA" prodotti dai concorrenti, verifica del contenuto, lettura del ribasso offerto da ciascun concorrente e la conseguenziale attribuzione del relativo punteggio, parametrato in ragione della formula indicata nel bando di gara.

Preliminarmente, la Commissione e tutti i presenti accertano che i 5 (cinque) plichi denominati "Busta n.3 – OFFERTA ECONOMICA" custoditi agli atti dell'Ufficio Gare, risultano perfettamente integri, sigillati e siglati sui lembi. Si procede, pertanto, all'apertura dei plichi nell'ordine progressivo determinato dal numero contrassegnato ai concorrenti in ragione del protocollo di arrivo delle offerte.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara mediante l'apertura del plico prodotto da GI GROUP S.P.A., che contiene l'offerta economica del concorrente compilata sulla scorta dei modelli all'uopo predisposti dalla Stazione Appaltante, e parte integrante dei documenti di gara.

La Commissione di Gara prende atto che il concorrente ha elaborato la propria offerta economica compilando il **MODELLO PER OFFERTA ECONOMICA** predisposto dall'Amministrazione, ove indica, quale "Moltiplicatore offerto espresso in %", valori diversi per ogni figura professionale richiesta, nonché, l'**ALLEGATO A**, ove conseguentemente indica espressamente il "corrispettivo per l'Agenzia concorrente (in cifre)", uguale per tutti i livelli delle figure professionali richieste, il cui valore è risultato pari ad €.1,212/h, al netto del ribasso.



Pertanto, la Commissione, prende atto del chiarimento reso con la nota prot.n.7484/U2018/GARE del 04.09.2018 dalla Stazione Appaltante, che prescriveva l'indicazione della percentuale di ribasso rispetto al tetto massimo del margine di impresa, fissato in €.1,864/h, che andrà applicata per ogni qualifica funzionale.

Nel merito, anche con l'ausilio delle risultanze dei vigenti pronunciamenti dell'ANAC e della Giurisprudenza prevalente, di seguito all'uopo richiamata, si dà evidenza di quanto segue.

L'ANAC, già chiamata a pronunciarsi su una questione del tutto simile alla presente, in applicazione del principio del *favor participationis*, ha ritenuto che non si può procedere all'esclusione di un concorrente, nel caso in cui questo abbia compilato l'offerta in conformità al facsimile all'uopo approntato dalla Stazione Appaltante (cfr AVCP, parere di precontenzioso 23 aprile 2012 n.54 cui si rinvia, ed in tal senso anche AVCP parere di precontenzioso 8.3.2012 n.27; Cons. Stato, Sez. V, 6 agosto 2012, n. 4510; Cons. Stato Sez. V, 5 luglio 2011, n. 4029).

Anche la Giurisprudenza prevalente (Sentenza Consiglio di Stato n. 01487/2014) ritiene che “*...non vi è stata violazione del principio per cui le offerte ambigue, incerte, etc., debbono essere escluse: tale principio trova applicazione qualora l'ambiguità dell'offerta non sia superabile mediante gli opportuni strumenti interpretativi....*”, e “*...nel caso specifico... risulta opportuno dare preminenza alla ricostruzione dell'effettiva volontà della Società [applicando] il principio civilistico dell'interpretazione dei contratti secondo buona fede, espresso dall'art. 1366 c.c..*”.

Conseguentemente, stante l'interpretazione che il concorrente in esame ha effettuato nella compilazione dei sopradetti modelli, al fine di tutelare sia il legittimo affidamento, sia la più ampia partecipazione alla gara, la Commissione assume quale parametro il “Corrispettivo per l'Agenzia (in cifre)”, indicato dal concorrente, pari ad €.1,212/h per tutte le figure richieste, peraltro confermata dal rappresentante dello stesso, quale importo dell'aggio offerto dal concorrente in esame, al netto del ribasso, da cui ricavare la percentuale di ribasso offerto.

In ragione dell'aggio posto a base di gara pari ad €.1,864/h, ne consegue che il ribasso offerto da GI GROUP S.P.A., risulta pari a 34,98 punti percentuali.

La citata operazione è stata confermata dal rappresentante del concorrente presente alla seduta, il quale, altresì, conferma la percentuale di ribasso ricavata come fedele a quella offerta dall'operatore rappresentato.

Il Presidente procede all'apertura del plico prodotto da ETJCA S.P.A., che contiene l'offerta economica del concorrente compilata sulla scorta dei modelli all'uopo predisposti dalla Stazione Appaltante, e parte integrante dei documenti di gara.

La Commissione di Gara prende atto che il concorrente ha elaborato la propria offerta economica compilando il **MODELLO PER OFFERTA ECONOMICA** predisposto dall'Amministrazione, ove indica, quale “Moltiplicatore offerto espresso in %”, un valore pari a 2,5 punti percentuali unico per tutte le figure professionali richieste, nonché, l'**ALLEGATO A**, ove conseguentemente il “corrispettivo per l'Agenzia concorrente (in cifre)”, come espressamente indicato dal concorrente, ha generato un aggio, al netto del ribasso, per ogni figura professionale richiesta che di seguito si riassume:

- €.0,54 per la figura di III° livello;
- €.0,50 per la figura di IV° livello;
- €.0,47 per la figura di V° livello;
- €.0,45 per la figura di VI° livello.

Pertanto, la Commissione, preso atto del chiarimento reso dalla Stazione Appaltante, del pronunciamento dell'ANAC, nonché, della Giurisprudenza prevalente, e sempre al fine di tutelare sia il



legittimo affidamento, sia la più ampia partecipazione alla gara, assume i valori, indicati dal concorrente, quali “Corrispettivo per l’Agenzia (in cifre)”, sopra espressi, che debitamente parametrati al numero complessivo di figure richieste per ciascun livello, costituisce quale importo medio dell’aggio offerto dal concorrente in esame l’importo pari ad €.0,489, al netto del ribasso, da cui ricavare la percentuale di ribasso offerta.

In ragione dell’aggio posto a base di gara pari ad €.1,864/h, ne consegue che il ribasso offerto da ETJCA S.P.A. risulta pari a 73,76 punti percentuali.

Il Presidente procede all’apertura del plico prodotto da OPENJOBMETIS S.P.A., che contiene l’offerta economica del concorrente compilata sulla scorta dei modelli all’uopo predisposti dalla Stazione Appaltante, e parte integrante dei documenti di gara.

La Commissione di Gara prende atto che il concorrente ha elaborato la propria offerta economica compilando il **MODELLO PER OFFERTA ECONOMICA** predisposto dall’Amministrazione, ove indica, quale “Moltiplicatore offerto espresso in %”, un valore pari a 20 punti percentuali unico per tutte le figure professionali richieste, nonché, l’**ALLEGATO A**, ove conseguentemente indica il “corrispettivo per l’Agenzia concorrente (in cifre)”, uguale per tutti i livelli delle figure professionali richieste, il cui valore è risultato pari ad €.1,491/h, al netto del ribasso.

Pertanto, il ribasso offerto da OPENJOBMETIS S.P.A. risulta pari a 20,00 punti percentuali.

Il Presidente procede all’apertura del plico prodotto da WINTIME S.P.A., che contiene l’offerta economica del concorrente compilata sulla scorta dei modelli all’uopo predisposti dalla Stazione Appaltante, e parte integrante dei documenti di gara.

La Commissione di Gara prende atto che il concorrente ha elaborato la propria offerta economica compilando il **MODELLO PER OFFERTA ECONOMICA** predisposto dall’Amministrazione, ove indica, quale “Moltiplicatore offerto espresso in %”, un valore pari a 96 punti percentuali unico per tutte le figure professionali richieste, nonché, l’**ALLEGATO A**, ove conseguentemente indica il “corrispettivo per l’Agenzia concorrente (in cifre)”, uguale per tutti i livelli delle figure professionali richieste, il cui valore è risultato pari ad €.0,07/h, al netto del ribasso.

Pertanto, il ribasso offerto da WINTIME S.P.A. risulta pari a 96,00 punti percentuali.

Il Presidente procede all’apertura del plico prodotto da TEMPOR S.P.A., che contiene l’offerta economica del concorrente compilata sulla scorta dei modelli all’uopo predisposti dalla Stazione Appaltante, e parte integrante dei documenti di gara.

La Commissione di Gara prende atto che il concorrente ha elaborato la propria offerta economica compilando il **MODELLO PER OFFERTA ECONOMICA** predisposto dall’Amministrazione, ove indica, quale “Moltiplicatore offerto espresso in %”, valori diversi per ogni figura professionale richiesta, nonché, l’**ALLEGATO A**, ove conseguentemente indica espressamente il “corrispettivo per l’Agenzia concorrente (in cifre)”, uguale per tutti i livelli delle figure professionali richieste, il cui valore è risultato pari ad €.0,19/h, al netto del ribasso.

Pertanto, la Commissione, preso atto del chiarimento reso dalla Stazione Appaltante, del pronunciamento dell’ANAC, nonché, della Giurisprudenza prevalente, e sempre al fine di tutelare sia il



legittimo affidamento, sia la più ampia partecipazione alla gara, assume come parametro il “Corrispettivo per l’Agenzia (in cifre)”, indicato dal concorrente, pari ad €.0,19/h per tutte le figure richieste, peraltro confermato dal rappresentante dello stesso, quale importo dell’aggio offerto dal concorrente in esame, al netto del ribasso, da cui ricavare la percentuale di ribasso offerto.

In ragione dell’aggio posto a base di gara pari ad €.1.864/h, ne consegue che il ribasso offerto da TEMPOR S.P.A. risulta pari a 89,81 punti percentuali.

La citata operazione è stata confermata dal rappresentante del concorrente presente alla seduta, il quale, altresì, conferma la percentuale di ribasso ricavata come fedele a quella offerta dall’operatore rappresentato.

Conclusa la procedura sopra rappresentata, la Commissione procede a riepilogare, nella tabella che segue, la percentuale di ribasso offerta da ciascun concorrente.

N.	CONCORRENTE	VALORE IN PERCENTUALE DEL RIBASSO
1	GI GROUP S.P.A.	34,98%
2	ETJCA S.P.A.	73,76%
3	OPENJOBMETIS S.P.A.	20,00%
4	WINTIME S.P.A.	96,00%
5	TEMPOR S.P.A.	89,81%

La Commissione, tenuto conto delle prescrizioni contenute nel bando di gara, che stabilisce di riparametrare a punti 25 (quale punteggio massimo) il valore della migliore offerta, applica la formula che segue, e ricava i punteggi assegnati ad ogni concorrente, indicati nella successiva tabella:

OFFERTA ECONOMICA (del concorrente n) X 25
MIGLIORE OFFERTA ECONOMICA

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL RIBASSO – OFFERTA ECONOMICA
1	GI GROUP S.P.A.	9,11
2	ETJCA S.P.A.	19,21
3	OPENJOBMETIS S.P.A.	5,21
4	WINTIME S.P.A.	25,00
5	TEMPOR S.P.A.	23,39

Dalla sommatoria tra il PUNTEGGIO TECNICO (vds. Verbale n.2 del 04.10.2018, come citata in precedenza) e il PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL RIBASSO – OFFERTA ECONOMICA ottenuto da ciascun concorrente, si ricava la seguente tabella, che costituisce **graduatoria definitiva** della procedura di gara di che trattasi:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE



Autorità di Sistema Portuale
del Mare di Sicilia Orientale

1	TEMPOR S.P.A.	75,00	23,39	98,39
2	WINTIME S.P.A.	68,84	25,00	93,84
3	ETJCA S.P.A.	64,60	19,21	83,81
4	GI GROUP S.P.A.	74,16	9,11	83,27
5	OPENJOBMETIS S.P.A.	71,39	5,21	76,60

Pertanto, in ragione della graduatoria indicata nella sopra esposta tabella, il Presidente e la Commissione dichiarano che l'offerta prodotta dall'agenzia per il lavoro TEMPOR S.P.A., C.F. e P.IVA n. 00685980146, con sede in Milano in Viale Schiavonetti n.270, è risultata quella economicamente più vantaggiosa per la Stazione Appaltante.

Il presente processo verbale sarà sottoposto ad evidenza pubblica sul sito istituzionale dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare di Sicilia Orientale www.adspmaresiciliaorientale.it e inviato alla Stazione Appaltante per le conseguenti determinazioni.

Alle ore 18:15 di oggi 10.10.2018 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Dott. Davide Romano _____ F.TO _____

Dott. Ing. Riccardo Lentini _____ F.TO _____

Geom. Daniele Musumeci _____ F.TO _____

Rag. Giovanni Semeraro _____ F.TO _____